



Haarlem

Gemeente Haarlem, Stadszaken

Vastgoed

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

[REDACTED]
Houtmarkt [REDACTED]
2011 [REDACTED] Haarlem

Datum 8 juli 2014
Ons kenmerk STZ/VG/2014/258669
Contactpersoon SCO [REDACTED]
Doorkiesnummer 0235113578
E-mail [REDACTED]
Onderwerp verjaring loods Houtmarkt [REDACTED]

Geachte mevrouw en heer [REDACTED]

In antwoord op uw brief van 21 januari jl. waarin u stelt dat u door bevrijdende verjaring de eigendom heeft verkregen van de loods achter uw woning Houtmarkt [REDACTED] te Haarlem berichten wij u het volgende.

In uw mail van 23 september 2013 heeft u het vorenstaande ook gesteld. Wij hebben toen aangegeven dat u met geen enkel bewijs gekomen bent waaruit blijkt dat u door verjaring de eigendom van de loods heeft gekregen.

Ook nu stellen wij ons nog steeds op dit standpunt. Uw laatste brief brengt hierin geen verandering. U heeft nog steeds niet aangetoond dat u als eigenaar van Houtmarkt [REDACTED] gedurende een periode van 20 jaar de loods zodanig in bezit heeft genomen dat er sprake is van bevrijdende verjaring. Ook de door u toegezegde ondersteunende bewijsstukken en overige ondersteunende stukken hebben wij niet van u ontvangen.

U bent sinds 2 december 2002 eigenaar van de woning. Daarvoor was de woning niet uw eigendom en heeft u geen bezitsdaden kunnen uitoefenen. Dit betekent dat er geen sprake kan zijn van bevrijdende verjaring.

Gelet op het bovenstaande zullen wij niet meewerken aan een notariële inschrijving waarbij u de eigendom van de loods verkrijgt.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Brinkmannpassage, Haarlem
www.haarlem.nl




Haarlem

2

De voorgenomen sloop van de loods zal worden uitgevoerd. Wij verzoeken u eventueel eigendommen die op de loods staan te verwijderen op korte termijn. Alle zaken die in en op de loods staan zullen bij de sloop afgevoerd en vernietigd worden. Van eventuele schadevergoeding of aansprakelijkheid t.a.v. voornoemde zaken is en zal geen sprake zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het college van Burgemeester en wethouders,
namens deze,


dhr. J. E. van Wier
afdelingsmanager Vastgoed

Gemeente Haarlem

Afdeling Vastgoed

T.a.v. de heer [redacted]

Haarlem, 21 januari 2014

Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van de brief d.d. 23 september 2013 en ons gesprek d.d. 17 oktober 2013 dit schrijven.

Wij hebben u in de brief van 23 september 2013 aangegeven dat de loods en het binnentuintje (inclusief de boom, gelegen aan de linkerzijde van de loods kijkend vanuit de achterzijde van Houtmarkt [redacted] sprake is van extinctieve verjaring ex artikel 3:105 lid 1 BW. De wet geeft de regeling voor de extinctieve verjaring en heeft daarvoor in het nieuwe BW een termijn van twintig jaren vastgesteld. Deze extinctieve verjaring ontnemt de gemeente het recht tot

vorderen. De verjaring van de rechtsvordering tot beïndigting van bezit, leidt er volgens artikel 3:105 toe dat de bezitter het goed verkrijgt en eigenaar wordt. Derhalve zijn wij eigenaar van bovengenoemde zaken en geven geen toestemming ons eigendom te betreden.

Historie [redacted] Haarlem komen Ik ben 42 jaar en ben 35 jaar geleden met mijn ouders op de Houtmarkt [redacted] Haarlem komen wonen. De loods was toen al aanwezig en het dak van de loods is door mijn ouders destijds gerestaureerd en verstevigd. Het dak van de loods is al 35 jaar in gebruik als terras. Mijn vader heeft 30 jaar geleden op de rechterachterzijde van het dak van de loods een opslaghuisje/tuinhuisje gemaakt voor opslag van tuinfuets en stoelen. Dat tuinhuysje staat er nog en fungeert vandaag de dag nog als opslaghuysje voor tuimublement en diverse. Ook is 30 jaar geleden aan de rechterzijde van het dak van de loods een langwerpige plantenbak gemaakt waar verschillende planten en boompjes konden groeien. Dit ter vertraging van het terras, welke volop door ons werd en heden nog wordt gebruikt.

Toen ik 14 a 15 jaar was begon ik mijn fietsen op te slaan in de loods. Toen ik 16 jaar was ging ik daar ook mijn brommer plaatsen voor opslag en voor het verticthen van sleutelwerkzaamheden. Daar heb ik jaren gebruik van gemaakt. De fietsen en brommeropslag werd steeds meer uitgebreid met gereedschapsullen, werktuigs etc. Vanaf mijn achttiende jaar ben ik de loods verder voor mijzelf gaan gebruiken en kreeg daar verder van niemand commentaar op. Tot op heden heb ik hiervan gebruik gemaakt.

Wij zijn nog bezig om onderstunende bewijsstukken van bovengenoemde verklaring van W. [redacted] bij elkaar te verzamelen en overige onderstunende stukken.

Dhr. [redacted]

d.d. 21/3/14

Mevr. mr. [redacted]

d.d. 21/3/14

Gemeente Haarlem
Afdeling Vastgoed

T.a.v. de heer [REDACTED]

Haarlem, 23 september 2013

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van een gesprek met twee werknemers van Spaarnelanden B.V. van de Gemeente Haarlem dit schrijven.

Op 23 september 2013 werden wij ploiseling geconfronteerd met een onverwacht luidruchtig kabaal aan ons pand aan de Houmark [REDACTED] te Haarlem, welke een gevolg was van krachtige slagen tegen de deur van de loods, welke gelegen en aangrenzend verbonden is aan de achterzijde van ons pand Houmark [REDACTED]. De twee werknemers van Spaarnelanden gaven ons te kennen dat zij in opdracht van de gemeente Haarlem de deur van de loods hadden geforceerd om de loods te betreden. Ondanks het feit dat wij hen hadden aangegeven dat de loods tot ons eigendom behoort en wij hen geen toestemming hadden gegeven ons eigendom te betreden, gaven zij aan dat zij voornemens waren de opdracht in uitvoering van de gemeente te voltooien. Dat hebben zij ook gedaan. Wij hebben vervolgens meerdere keren getracht u te verwittigen van dit feit. Helaas konden wij niet u geen contact krijgen, vandaar dit schrijven.

Wij willen u erop wijzen dat ex artikel 3:105 lid 1 BW er ten aanzien van de loods en het binnentuintje (inclusief de boom), (gelegen aan de linkerzijde van de loods kijkend vanuit Houmark [REDACTED]) er sprake is van verkrijging door ex tunc tieve verjaring.

Wij zijn eigenaar van de hierboven genoemde zaken en geven geen toestemming ons eigendom te betreden. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken niet nogmaals inbreuk op ons eigendom te plegen.

Damaast willen wij u niet aansprakelijk zullen stellen ten aanzien van de schade die zou kunnen optreden bij het door ons betreden van het dak van de loods, van ten aanzien van het door ons betreden van het dak dan wel de binnenzijde van de loods, van het binnentuintje en de boom in het binnentuintje.

Wij zijn bereid u in een goed en persoonlijk gesprek een nadere mondelinge toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Haarlem
2013

[REDACTED]

[REDACTED]

Afd. vastgoed

dat 21/9/13